

Latvijas Universitāte
Juridiskā fakultāte

Promocijas darba un kopsavilkuma noformēšanas
noteikumi

Rīga 2010

I Vispārējie noteikumi

1. Juridiskās zinātnes doktora studiju programmas ietvaros izstrādāt un aizstāvēt promocijas darbu var šādās apakšnozarēs:

- ✓ Tiesību teorija un vēsture;
- ✓ Civiltiesības;
- ✓ Krimināltiesības;
- ✓ Valsts tiesības;
- ✓ Starptautiskās tiesības;
- ✓ Kriminālistika un operatīvās darbības teorija (no LPA pārnākušie studenti);
- ✓ Policijas tiesības (no LPA pārnākušie studenti).

II Promocijas darba un kopsavilkuma izstrādāšana un iesniegšana

PROMOCIJAS DARBA NOFORMĒŠANA

2. Promocijas darba apjoms ir 180 līdz 230 lappuses, neskaitot pielikumus.

3. Promocijas darbam ir šāda struktūra:

- Titullapa (skat. 1.pielikumu)
- Satura rādītājs (skat. 2.pielikumu)
- Ievads
- Nodaļas un apakšnodaļas (apakšnodaļas tiek veidotas, ja pēc darba autora ieskata tās nepieciešamas)
- Kopsavilkums
- Anotācija latviešu valodā
- Anotācijas divās svešvalodās (angļu valoda, vācu valoda vai franču valoda)
- Izmantotās literatūras, normatīvo aktu un juridiskās prakses saraksts
- Citi materiāli
- Pielikumi (ja tādi ir)
- Izmantoto saīsinājumu saraksts (ievieto nepieciešamības gadījumā)

4. Promocijas darbam var būt pielikumi (tabulas, diagrammas, ilustratīvais materiāls utt.), kuru esamība tiek atrunāta darba tekstā attiecīgajā vietā, piemēram, “plašāk par to skat. pielikumā Nr.1”. Pielikumus no pārējā teksta atdala ar titullapu “Pielikumi”, katram materiālam pielikuma daļā nepieciešams savs kārtas numurs, piemēram, “Pielikums Nr.1” un virsraksts. Ja ir tikai viens pielikums, tad to nenumurē.

5. Burti rakstāmi *Times New Roman* šriftā. Burtu lielums – 12, atstarpe – 1,5.

6. Neapraktītās joslas lappusē jāatstāj: kreisajā pusē – 30 mm, labajā pusē – 10 mm, no augšas un apakšas 20 mm. Katras rindkopas pirmā rinda sākas ar 15 mm atstarpi (Default tab stops).

Lappusēm jābūt sanumurētām ar arābu cipariem, numerāciju sāk no pirmās lapas aiz titullapas. Numurus raksta katras lapas augšējās vai apakšējās malas vidū, bez punktiem un citām pieturzīmēm. Darba lappušu numerācija izbeidzas ar izmantotās literatūras, normatīvo aktu un juridiskās prakses sarakstu. Pielikumi darba apjomā neietilpst.

Ja darbā lieto saīsinājumus, tie jānorāda pēc pirmā pilnā nosaukuma un tikai pēc tam tekstā iespējams lietot saīsinājumus, piemēram, Krimināllikums (turpmāk - KL), Apvienoto Nāciju Organizācija (ANO).

Darbā pieļaujami arī citi saīsinājumi, piemēram,: 1. sējums – 1.sēj., Bd.4, Vol.1, Burtnīca – burtn., sleja – sl. Saīsinājumu saraksts ar atšifrējumu ievietojams darba beigās aiz pielikumiem, ja tādi ir, vai aiz izmantoto avotu saraksta.

7. Darba beigās aiz izmantotās literatūras, normatīvo aktu un juridiskās prakses saraksta (pirms pielikumiem) autoram jāliek savs paraksts.

8. Promocijas darba autoram nebūtu ieteicams pārāk aizrauties ar lielu citātu skaitu, dodot tekstā citātus tikai gadījumā, ja tie ir sevišķi nozīmīgi un absolūti nepieciešami domas precīzai pamatošanai. Citātam jābūt precīzam, bez jebkādiem oriģinālā teksta sagrozījumiem, pēc iespējas īsākam. Ja nepieciešams, citātu var dot arī zemsvītras atsaucē. Pārējos gadījumos ieteicams attiecīgo domu, viedokli pārstāstīt saviem vārdiem.

Lietojot tekstā atsevišķu citātu, tas jāievieto pēdiņās un pēdējā teikuma beigās punkts jāliek pēdiņu iekšienē. Atsauces numuru ievieto aiz beigu pēdiņām.

Piemērs: Latvijas Republikas Satversmes 93.pants nosaka: “Ikviens tiesības uz dzīvību aizsargā likums.”¹

Ja tekstā ir dota tikai daļa no citāta, papildinot ar to sevis veidotu teikumu, jālieto pēdiņas, iesākot citēt, un jāliek atsauci aiz pēdiņām, un pēc tam punkts.

Piemērs: Latvijas Republikas Satversme, garantējot personas dzīvības aizsardzības interesi, nosaka, ka “ikviens tiesības uz dzīvību aizsargā likums”¹.

Tiek pieļauti izņēmumi, kad, citējot tekstā, pēdiņas var nelietot.

Piemērs: Latvijas Republikas Satversmes 93.pants nosaka: Ikviens tiesības uz dzīvību aizsargā likums.¹

Uz izmantotajiem avotiem obligāti jāatsaucas, ja tekstā:

- Minēts citāts;
- Dots skaitlisks materiāls;
- Pieminēts vai aprakstīts kāds piemērs vai vienreizējs gadījums, kas nav vispārzināms;
- Izklāstīts kādas personas teiktais, viedoklis vai uzskati;
- Pieminēts kāds avots, zinātnisks raksts, pētījums u.c.

9. Atsauces uz avotiem novieto lappuses apakšējā daļā zem svītras, tās numurējot augošā secībā visa darba garumā. Ja tekstā tiek atkārtoti izmantots viens un tas pats avots vienas lappuses ietvaros, tad šajā lapā sekojošās atsauces latviešu valodā ir jāraksta “Turpat” un jānorāda attiecīgā lappuse, ja tā ir mainījies. Svešvalodās izmantotām publikācijām šajā gadījumā lietojama norāde “Ibid”. Jaunā lappusē atsauce uz iepriekš izmantoto avotu atkal noformējama pilnībā. Lai norādītu avotus, kuri tieši nav izmantoti, pieļaujamas atsauces, kas sākas ar: Sk. arī:...; Sīkāk sk:...

Paraugi atsauču un izmantotās literatūras noformēšanai:

GRĀMATAS

➤ Grāmatas latviešu valodā¹:

¹ Izmantotās literatūras sarakstā grāmatām ir jānorāda ISBN numurs (tām grāmatām, kurām šis numurs ir). Atsaucei ISBN numuri nav jānorāda.

Mežulis D. Personas krimināltiesiskā aizsardzība. Slepkavība, izvarošana, draudi un citi noziegumi pret personu. Rīga: Apgāds Zvaigzne ABC, 2001, 30.lpp.

➤ Grāmatas svešvalodās:

* Reed A., Seago P. Criminal Law. Series 2nd edition. London: Sweet&Maxwell, 2000, p.97.

* Heidegger M. Sein und Zeit. Halle: Verlag, 1927. – S.23.

* Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2003, с.311.

➤ Grāmatas, kurām ir vairāki autori:

Krastiņš U., Liholaja V., Niedre A. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2008, 207.lpp.

➤ Autoru kolektīva grāmata:

Ja grāmatai ir vairāk nekā trīs autori (autoru kolektīvs), norādi veido pēc nosaukuma, autorus (parasti pirmos trīs) uzrādot aiz nosaukuma tādā secībā, kādā tie minēti izdevumā, pārējos aizstājot ar frāzes “un citi” saīsinājumu “u.c.” vai tā ekvivalentu citā valodā. Šajā gadījumā vispirms uzrāda autora vārdu vai iniciāli, pēc tam uzvārdu.

Piemērs: Eiropas Savienības tiesību īstenošana Latvijā. Alehno I., Buka A., Čevers A. u.c. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2003, 52.lpp.

➤ Bez autora:

Vārdi māca, piemēri aizrauj. Latīņu spārnotie teicieni. Sast. Nellija Talpāne. Rīga: Apgāds Zvaigzne ABC, [B.g.], 78.lpp.

ATSEVIŠKI RAKSTI GRĀMATU IETVAROS VAI INTERNETĀ

➤ Krastiņš U. Vainas ietekme uz noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju. Grām.: Krastiņš U. Krimināltiesību teorija un prakse: viedokļi, problēmas, risinājumi 1998 – 2008. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2009, 68.-77.lpp.

➤ Iljanova D. Dabiskās tiesības un to evolūcija. Grām.: Vispārīgās tiesību teorijas un valststiesību atziņas. Rīga: Latvijas Universitāte, 1997, 41.-57.lpp.

➤ Cezary Mik. Klonowanie człowieka w pracach Unii Europejskiej. Pieejams: <http://www.retina-forum.pl/pdf/klon19pdf> [aplūkots 2010.gada 22.februārī].

PERIODIKA

➤ Šablovska E. Judikatūras atziņu iztulkošanas problēmas. Jurista Vārds, 2010. 9.februāris, nr.6, 18.-22.lpp.

➤ Reigase A. Kriminalizācija un dekriminalizācija – krimināltiesību politikas īstenošanas metodes. Administratīvā un kriminālā justīcija, 2007, nr.2, 11, 14.lpp.

Atsevišķi raksti grāmatu ietvaros, internetā vai periodikā izvietojami literatūras sarakstā.

Noformējot atsauces uz literatūras avotiem un bibliogrāfiju, precīzi jānorāda titullapā ietvertās ziņas. Ja izmantotajā izdevumā nav norādīta:

➤ izdošanas vieta – jālieto saīsinājums [B.v.] – (Bez vietas);

➤ izdevējs – jālieto saīsinājums [B.i.] – (Bez izdevēja);

➤ izdošanas gads – jālieto saīsinājums [B.g.] – (Bez gada).

NORMATĪVIE AKTI

* Latvijas Republikas Satversme: LR likums. Latvijas Vēstnesis, 1993. 1.jūlijs, nr.43.

* Krimināllikums: LR likums. Latvijas Vēstnesis, 1998. 8.jūlijs, nr.199/200.

- * Medību noteikumi; Ministru kabineta 2003.gada 23.decembra noteikumi nr.228. Latvijas Vēstnesis, 2003. 30.decembris, nr.183.
- * Konvencija pret ķīlnieku sagrābšanu. Latvijas Vēstnesis, 2002. 9.oktobris, nr.145.
- * Vispārējā cilvēka tiesību deklarācija. Grām.: Cilvēka tiesības. Starptautisko līgumu krājums. I sējums (Pirmā daļa). Universālie līgumi. Apvienotās Nācijas: Ņujorka un Ženēva, 1994, 1.-7.lpp.
- * Papildprotokols Konvencijai par cilvēktiesībām un biomedicīnu attiecībā uz orgānu un audu transplantāciju. Pieejams: http://www.coe.lv/konv_sar.php [skatīts 2010.gada 15.janvārī].
- *Francijas kriminālkodekss. Pieejams: http://www.legifrance.gou.fr/html/codes_traduits/code_penale_textan.htm [skatīts 2010.gada 3.februārī].
 - Уголовный кодекс Российской Федерации. Москва: Проспект, 2010.
 - Austrijas kriminālkodekss. Grām.: Krastiņš U., Liholaja V. Salīdzināmās krimināltiesības. Latvija, Austrija, Šveice, Vācija. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2006, 239.-336.lpp.

JURIDISKĀ PRAKSE

- ANO Starptautiskās tiesas spriedums lietā: Kasikili/Sedudu Island (Batswana/Namibia), I.C.J. Reports, 1999, p. 1045.
- Eiropas Savienības (bij. Kopienas)² tiesas 1995. gada 19. janvāra spriedums lietā: C-351/93 Van den Linde, ECR, p. I-85.
- Eiropas Cilvēktiesību tiesas spriedums lietā: 22414/93 Chahal v. United Kingdom, para. 131.
- Par Krimināllikuma 253².panta pirmajā daļā iekļautās normas “narkotisko un psihotropo vielu lietošana bez ārsta nozīmējuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 96.pantam: Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2005.gada 26.janvāra spriedums lietā Nr.2004-17-01. Latvijas Vēstnesis, 2005. 28.janvāris, nr.16.
- Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2003.gada 20.maija lēmums lietā SKK-269. Grām.: Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta lēmumi 2003. Rīga: Latvijas Tiesnešu mācību centrs, 2004, _____lpp.
- Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2008.gada 1.septembra lēmums lietā SKK-351/2008.
- Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātas 1999.gada 4.novembra spriedums lietā Nr. PAK-24. Grām.: Latvijas Republikas Augstākās tiesas apelācijas instances tiesu nolēmumu apkopojums krimināllietās 1999-2000.gads. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2000, _____lpp.
- Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātas 2007.gada 27.augusta lēmums lietā Nr. PAK-269.
- Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātas 2006.gada 11.janvāra spriedums lietā Nr. PAK-66. Citēts pēc Liholaja V. Komentāri par Latvijas tiesu praksi krimināllietās. 2.grāmata. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2007, 93.-94.lpp.
- Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2007.gada 3.jūlija spriedums lietā Nr.K03-57/07.
- Dobeles rajona tiesas 2008.gada 7.maija lēmums lietā Nr.K13-21/08.
- Tiesu prakse krimināllietās pēc Krimināllikuma 160. un 162.panta. Pieejams: <http://www.at.gov.lv> [aplūkots....]
- Par noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar tīšiem smagiem miesas bojājumiem. Latvijas Vēstnesis, pielikums “Jurista Vārds”, 2004. 16.marts, nr.11.

² Spriedumos, kas taisīti pēc 2009. gada 1. decembra, šo iekavu nolieto.

- Likuma piemērošana krimināllietās par svešas mantas nolaupīšanu: Latvijas Republikas Augstākās tiesas plēnuma 2001.gada 14.decembra lēmums Nr.3. Grām.: Latvijas Republikas Augstākās tiesas plēnuma lēmumu krājums. Rīga: Latvijas Policijas akadēmija, 2002, _____ lpp.

10. Izmantotās literatūras, juridisko aktu un juridiskās prakses sarakstā jāizdala:

- 10.1. Izmantotā literatūra;
- 10.2. Normatīvie akti;
- 10.3. Juridiskās prakses materiāli:
 - 10.3.1. Tiesu prakse (nolēmumi);
 - 10.3.2. Citi prakses materiāli;
 - 10.3.3. Likumprojekti.
- 10.4. Arhīva materiāli.

11. Literatūru sakārto alfabētiskā secībā atbilstoši autoru uzvārdiem vai publikācijas pirmajam burtam un sekojošiem burtiem, ja autors nav norādīts:

- 11.1. vispirms tiek norādīti darbi, kas rakstīti atbilstoši latīņu alfabētam (latviešu valodā, tad svešvalodās (angļu, vācu, franču u.c. valodās));
- 11.2. pēc tam tiek norādīti darbi, kas rakstīti atbilstoši slāvu alfabētam (*kirilicā*);
- 11.3. pēc tam tiek norādīti darbi ķīļrakstā u.c. zīmju rakstos.

12. Normatīvos aktus sakārto pēc juridiskā spēka. Vienāda juridiska spēka aktus kārtro hronoloģiski, sākot no jaunākajiem. Normatīvie akti izvietojami šādā secībā:

- 12.1. starptautiskie tiesību akti – ANO konvencijas, deklarācijas, rezolūcijas utt.;
- 12.2. ES normatīvie tiesību akti – konvencijas, regulas, direktīvas, lēmumi utt.;
- 12.3. LR normatīvie akti:
 - 12.3.1. ārējie normatīvie akti – LR Satversme, kodifikācijas, likumi, MK noteikumi utt.;
 - 12.3.2. iekšējie normatīvie akti;
- 12.4.citu valstu tiesību akti.

Normatīvie akti tiek izvietoti, tāpat ievērojot valodu principu, un ir numurējami.

13. Juridiskās prakses materiālus izvieto šādā secībā, numurējot tos hronoloģiskā kārtībā, sākot ar jaunākajiem:

- 13.1. ANO Starptautiskās tiesas nolēmumi;
- 13.2. Eiropas Cilvēktiesību tiesas nolēmumi;
- 13.3. Eiropas Savienības (bij. Kopienas) tiesas nolēmumi;
- 13.4. LR Satversmes tiesas spriedumi;
- 13.5. LR Augstākās tiesas Senāta Departamentu lēmumi;
- 13.6. LR Augstākās tiesas Tiesu palātu nolēmumi (spriedumi, lēmumi);
- 13.7. Apgabaltiesu (alfabēta kārtībā) tiesas kolēģiju nolēmumi (spriedumi, lēmumi), kas pieņemti kā apelācijas instances tiesā;
- 13.8. Apgabaltiesu tiesas kolēģiju spriedumi, kas pieņemti kā pirmās instances tiesā;
- 13.9. Rajonu (pilsētu) tiesu nolēmumi, sakārtojot pēc alfabēta, sākot ar Aizkraukles rajona tiesu un beidzot ar Ventspils tiesu;
- 13.10. Citu valstu tiesu nolēmumi;
- 13.11. LR Augstākās tiesas plēnuma lēmumi;
- 13.12. Tiesu prakses apkopojumi, kas publicēti Augstākās tiesas mājas lapā, nedēļžurnālā „Jurista Vārds” u.c. avotos

14. Arhīvu materiāli sakārtojami atbilstoši to piederībai konkrētam arhīvam.

PROMOCIJAS DARBA PAMATELEMENTI

15. Ievadā jāietver šādi elementi:

- 15.1. pētāmās problēmas raksturojums un tās aktualitātes pamatojums, izvēlētā temata nozīmība teorijā un praksē;
- 15.2. darba mērķa un uzdevumu formulējums;
- 15.3. darba struktūras pamatojums;
- 15.4. darba izstrādē izmantotās pētīšanas metodes un to pielietojuma pamatojums, kā arī īss bibliogrāfisks raksturojums.

16. Darbā katrai nodaļai jāatspoguļo kādas pētāmās problēmas aspekts, taču tai ir jābūt loģiski un organiski saistītai ar pārējām darba nodaļām. katrai nodaļai jābeidzas ar loģiskiem, no tās satura izklāsta izrietošiem secinājumiem, kas veidos pamatu kopsavilkumam. Tāpat nodaļas nobeigumā ieteicams norādīt problemātiku, kas būtu izskatāma nākošajā nodaļā, līdz ar to nodrošinot loģisku pāreju.

17. Promocijas darba kopsavilkumam ir jāapliecina, ka darbam ir zinātnisks un pētniecisks raksturs un ir iegūti vērtīgi rezultāti. Kopsavilkumā nedrīkst būt norādes uz juristiem vispārzināmām lietām, bet gan tai jāsaturs paša autora izdarītie teorētiskie vispārinājumi, atzinumi, kas izriet no visa darba satura. Kopsavilkums tāpat nedrīkst vienkārši atkārtot nodaļu beigās izdarītos secinājumus, jo tā atzinumi ietver sevī plašāku domas vispārinājumu, parāda summāri jauno, ko autors ieguldījis tēmas izpētē.

Nav vēlams atsevišķi dalīt secinājumus un priekšlikumus, kas kopā veido vienu tēzi, ja vien tas nav tīri teorētisks secinājums, kas neprasa ierosinājumus tiesiskā regulējuma vai tā īstenošanas pilnveidošanai. Tēzes vajadzētu grupēt pa blokiem, atsevišķi norādot tās, kuras satur ierosinājumus par tiesiskā regulējuma pilnveidošanu, un tās, kuru secinājumi un priekšlikumi vērsti uz vienveidības nodrošināšanu tiesību normu interpretācijā un piemērošanā praksē.

Atsauces kopsavilkumā izmantotas netiek.

18. Promocijas darba un kopsavilkuma (autorreferāta) melnraksti divos eksemplāros jāiesniedz attiecīgajā katedrā (atkarībā no apakšnozares) mēnesi pirms doktorantūras studiju beigu datuma (pirms eksmatrikulācijas). Katedrā ir iesniedzams arī konferenču saraksts, kurās doktorants ir uzstājies ar referātu un arī doktoranta publikāciju saraksts un to kopijas.

19. Par promocijas darba melnrakstu tiek uzskatīts pētījums, kuru promocijas darba iesniedzējs uzskata par pabeigtu promocijas darbu.

20. Katedras sēdē tiek noteikti divi recenzenti, kuri mēneša laikā no katedras sēdes, kurā tika nozīmēti par recenzentiem, novērtē iesniegto promocijas darbu un kopsavilkumu (autorreferātu).

21. Uz katedras sēdi, kurā nozīmētie recenzenti izsaka savu vērtējumu par iesniegto promocijas darbu, tiek aicināts arī zinātniskā grāda pretendents.

22. Pēc katedrā nozīmēto recenzentu un zinātniskā grāda pretendenta uzklauššanas katedra lemj par promocijas darba tālāko virzību. Ja darbā netiek konstatēta zinātniskā novitāte un pretendenta personiskais ieguldījums, darbu atdod atpakaļ zinātniskā grāda pretendentam

uzlabošanai. Ja iesniegtajā promocijas darbā ir gan zinātniskā novitāte, gan pretendenta personiskais ieguldījums, promocijas darbs tiek virzīts aizstāvēšanai.

23. Tālāko promocijas darba virzību - iesniegšanu, vērtēšanu, aizstāvēšanu un grāda piešķiršanu nosaka LU noteikumi „Par promocijas padomēm un promociju Latvijas Universitātē” (apstiprināti ar LU 12.04.2006. rīkojumu Nr. 1/95).

KOPSAVILKUMS (AUTORREFERĀTS) (skat. 3.un 4.pielikumu):

24. Kopsavilkuma (autorreferāta) apjoms ir 20 līdz 30 lappuses.

25. Kopsavilkumam (autorreferātam) ir šāda struktūra:

25.1. Promocijas darba raksturojums:

25.1.1. Temata aktualitāte;

25.1.2. Promocijas darba mērķis;

25.1.3. Izmantoto literatūras un tiesību avotu raksturojums;

25.1.4. Izpētes metožu raksturojums;

25.1.5. Promocijas darba novitātes teorētiskajā un praktiskajā aspektā;

25.1.6. Promocijas darba rezultātu aprobācija;

25.1.7. Promocijas darba struktūra un apjoms.

25.2. Promocijas darba satura konspektīvs izklāsts (pa nodaļām).

25.3. Promocijas darba aizstāvēšanai izvirzītās tēzes (jāsakrīt ar promocijas darbā esošajā kopsavilkumā izvirzītajām tēzēm)

Kopsavilkumā (autoreferātā) atsauces izmantotas netiek.

26. Kopsavilkuma (autorreferāta) beigās liekams autora paraksts un parakstīšanas datums.

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
JURIDISKĀ FAKULTĀTE



PROMOCIJAS DARBS

PROMOCIJAS DARBA NOSAUKUMS

Juridiskās zinātnes
doktora studiju programmas
doktorants(-e)

.....
(vārds, uzvārds)

.....
(st. apliec. numurs)

Promocijas darba vadītājs:

Rīga 2010

SATURA RĀDĪTĀJS

lpp.

Ievads.....	
1. Nodaļas virsraksts.....	
2. Nodaļas virsraksts.....	
2.1. Apakšnodaļas virsraksts.....	
2.2. Apakšnodaļas virsraksts.....	
3. Nodaļas virsraksts.....	
4. Nodaļas virsraksts.....	
Kopsavilkums.....	
Anotācija latviešu valodā.....	
Anotācija _____ valodā.....	
Anotācija _____ valodā.....	
Izmantotās literatūras, normatīvo aktu un juridiskās prakses saraksts.....	
Pielikumi.....	

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
JURIDISKĀ FAKULTĀTE

Doktoranta vārds un uzvārds

PROMOCIJAS DARBA NOSAUKUMS

Promocijas darba kopsavilkums

Rīga 2010

4.Pielikums
Kopsavilkuma (autorreferāta) 2.lpp paraugs

Promocijas darbs izstrādāts Latvijas Universitātes Juridiskās fakultātes
_____ katedrā no ____ .gada līdz ____ .gadam

Darba raksturs: juridiskās zinātnes apakšnozare – _____

Darba vadītājs: prof. Dr.iur. _____, Latvijas Universitāte

Darba recenzenti: 1)

 2)

 3)

Darba aizstāvēšana: 20 ____ .gada ____ . _____
Latvijas Universitātes Juridiskās zinātnes promocijas
Padomes atklātajā sēdē, Rīgā, Raiņa bulv.19

Ar promocijas darbu un tā kopsavilkumu var iepazīties Latvijas Universitātes bibliotēkā,
Rīgā, Kalpaka bulv. 4.

Promocijas padomes priekšsēdētāja:

Promocijas padomes sekretāre: