

Pirmdiena
2020. gada
10. februārī
plkst. 11.00

LU JF konferenču zāle
Raiņa bulvāris 19
Juridiskā fakultāte
Plenārsēde

Programma

Plenārsēdes vadītājs: Doc. Arnis Buka

STARPTAUTISKO UN ES TIESĪBU PIEMĒROŠANA NACIONĀLAJĀS TIESĀS	
Artūrs Kučs	Starptautisko cilvēktiesību piemērošana Satversmes tiesā
Anita Zikmane	Eiropas Savienības tiesības krimināllietu izskatīšanā Senātā
Jautrīte Briede	Eiropas Savienības tiesību piemērošana administratīvajā tiesā
Edmunds Broks	Starptautiskās publiskās tiesības Latvijas tiesās
Daina Ose	Elektroniskā saziņa, audio un video ieraksti kā rakstveida pierādījumi civillietā

Programma

Sekcijas sēdes vadītāja: Asoc. prof. Inga Kačevska

STARPTAUTISKĀS PRIVĀTTIESĪBAS UN ES TIESĪBAS Vada : Asoc. prof. Inga Kačevska	
Vija Kalniņa	Kā <i>Airbnb</i> atšķiras no <i>Uber</i> . EST secinājumi lietā C-390/18 <i>Airbnb Ireland</i>
Kristīne Dupate	Jaunā darbinieku nosūtīšanas direktīva - problēmas un risinājumi
Edgars Gūte	Sporta darba tiesības teorijā un praksē. Problēmas un risinājumi
Inga Kačevska	Jaunie Incoterms © 2020 un pušu modificēto terminu nākotne
Aleksandrs Fillers	Briseles I un Ibis Regulu interpretācija un piemērošana Latvijā
Kristina Milbauere	Eiropas Savienības Tiesas kompetence, interpretējot Eiropas Savienības izcelsmes kolīziju normas
Zane Norenberga	Vai, kopš stājies spēkā Lisabonas līgums, aizsardzība pret konkurences izkropļojumu nav Eiropas Savienības darbības mērķis?
Guntars Precinieks	Piemērojamā likuma noteikšanas izaicinājumi nacionālajās tiesās

Ceturtdiena
2020. gada
13. februārī
plkst. 14.30LU JF konferenču zāle
Raiņa bulvāris 19
Juridiskā fakultāte

Programma

Sekcijas sēdes vadītājs: **Doc. Arnis Buka**

STARPTAUTISKĀS PUBLISKĀS TIESĪBAS UN ES TIESĪBAS Vada : Doc. Arnis Buka	
Arnis Buka	Lielbritānijas izstāšanās no ES: status quo un nākotnes perspektīvas
Artūrs Kučs	Vārda brīvība un valsts pozitīvie pienākumi
Lolita Bērziņa	Alternatīvas tiesībām tikt aizmirstam interneta meklētājprogrammās
Irēna Ņesterova	Nebeidzamā cīņa pret masveida uzraudzību: EST un ECT līdzsvara meklējumi starp privātumu un drošību
Māris Lejnīeks	Kur Pārdaugavā ir jus cogens
Ieva Miļūna	Vai ANO Drošības padomei ir saistošas starptautiskās tiesības?
Ingus Meimers	Diskriminācija kā prettiesiskas ekspropriācijas priekšnoteikums
Mārtiņš Birģelis	Par piedāvāto uzņēmējdarbības un cilvēktiesību konvenciju
Linda Bīriņa	Žurnālista jēdziens tiesību uz žurnālistu informācijas avotu aizsardzību kontekstā

Programma

Sekcijas sēžu vadītāji: Prof. Kristīne Strazda – Rozenberga, Doc. Diāna Hamkova

KRIMINĀLTIESISKO ZINĀTŅU JOMAS AKTUALITĀTES DOKTORANTU PĒTĪJUMOS Vada Doc. Diāna Hamkova 9.00 – 10.30	
Toms Čevers	Kontrabandas objektīvā puse
Armands Smans	Pirmstiesas kriminālprocesa traucēšanas risks kā pamats ar brīvības atņemšanu saistītā drošības līdzekļa piemērošanai
Oskars Kulmanis	Advokāts un pierādījumu pieļaujamība kriminālprocesā
Juris Balodis-Bolužs	Elektroniskā pierādījuma vēsturiskie aspekti: starptautiski un Latvijā
Juris Janums	Kriptoalūtas konfiskācija
MONOGRĀFIJAS V.LIHO LAJA “NOZIEDZĪGU NODARĪJUMU KVALIFIKĀCIJA. PALĪGLĪDZEKLIS KRIMINĀLTIESĪBU NORMU PIEMĒROTĀJIEM” ATVĒRŠANA 11.00	
NOZIEDZĪGU NODARĪJUMU TAUTSAIMNIECĪBĀ AKTUĀLIE JAUTĀJUMI Vada Doc. Diāna Hamkova	
Valentija Liholaja, Dr.iur., profesore	Ieskats noziedzīgu nodarījumu pret tautsaimniecības interesēm juridiskā izvērtējuma problemātikā
Uldis Krastiņš, Dr.hab.iur., profesors	Nolūka saturs un jēga krimināltiesībās (uz Krimināllikuma 195.panta regulējuma bāzes)
Jānis Rozenbergs, Dr.iur., zv.advokāts	Dažas aktualitātes par noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas priekšmeta izpratni
Diāna Hamkova, Dr.iur. docente	Sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgas izmantošanas kvalifikācijas jautājumi
Evija Vīnkalna, M.iur., lektore	Cēloņsakarības nozīme radītā kaitējuma izvērtēšanā
MANTAS IZCELSMES NOZIEDZĪGUMA PIERĀDĪŠANA KRIMINĀLPROCESĀ Vada Prof. Kristīne Strazda – Rozenberga 13.30 – 15.00	
Kristīne Strada-Rozenberga, Dr.iur, profesore	Vispārīgs ieskats jautājumos, ko rada 21.11.2019. grozījumi Kriminālprocesa likumā
Gunārs Kūtris, M.iur., lektors	Noziedzīgi iegūtā konfiskācijas iespējas un pamats
Juris Juriss, Dr.iur.	Atsevišķi risinājumi Kriminālprocesa likuma tvērumā, atzīstot mantu par noziedzīgi iegūtu. Cik esam efektīvi mantas noziedzīgās izcelsmes konstatēšanā?

Juris Stukāns, Dr.iur.	Procesa par noziedzīgi iegūtu mantu piemērošanas iespējamība mantas noziedzīgas izcelsmes prezumpcijas gadījumā
Igors Gerasimins, M.iur.	Netiešo pierādījumu izmantošana mantas noziedzīguma pierādīšanā
Ārija Meikališa, Dr.iur., profesore	Kriminālprocesā aizskartā mantas īpašnieka procesuālā statusa aktualitātes
Jānis Maizītis, M.iur., vieslektors	Pierādījumu nastas pārņemšana. Mantas konfiskācija. Krimināllietu izbeigšana. Iespējamie risinājumi

TEORĒTISKI PRAKTISKA DISKUSIJA PAR MANTAS NOZIEDZĪGUMA PIERĀDĪŠANAS UN KONSTATĒŠANAS PROCESUĀLAJĀM AKTUALITĀTĒM UN MODERNAJIEM IZAICINĀJUMIEM
Moderē Prof. Kristīne Strazda – Rozenberga

15.15

Piedalās	Gunārs Kūtris	LU lektors
	Juris Juriss	LR Ģenerālprokuratūras Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļas prokurors
	Igors Gerasimins	LR Ģenerālprokuratūras Darbības analīzes un vadības departamenta Metodikas nodaļas prokurors
	Juris Stukāns	Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas priekšsēdētājs
	Jānis Rozenbergs	Latvijas Zvērinātu advokātu padomes priekšsēdētājs
	Indra Gratkovska	LR Tieslietu ministrijas Krimināltiesību departamenta direktore
	Dina Spūle	LR Tieslietu ministrijas Krimināltiesību departamenta direktores vietniece

Programma

Sekcijas sēžu vadītāji: Asoc. Prof. Jānis Kārklīšs, Doc. Vadims Mantrovs

CIVILTIESĪBAS UN TO NOZĪME NĀKAMAJĀ DEKĀDĒ Vada asoc. Prof. Jānis Kārklīšs	
Erlens Kalniņš	Priekšlīguma saistošais spēks
Kalvis Torgāns	Roboti prasa precizējumus civiltiesībās
Kaspars Balodis	Tiesisko darījumu forma un dokumenta juridiskais spēks
Jānis Kubilis	Kredītoru tiesību aizsardzības problēmas uzņēmuma pārejas gadījumā
Jānis Kārklīšs	Mākslīgais intelekts un civiltiesiskās atbildības jautājumi”
Aleksandrs Fillers	Galvotāja un ķīlas devēja regresa prasījumu regulējums Latvijas civiltiesībās
Jānis Rozenfelds	Nekustams īpašums kā visas mantas dāvinājuma priekšmets
Krista Bērziņa	Dalībnieku atbildības jautājums Korporatīvā plīvura pacelšanas iespējas
Edijs Brants	Vainas elementi līgumiskās atbildības piemērošanā
CIVILTIESĪBAS UN TO NOZĪME NĀKAMAJĀ DEKĀDĒ Vada doc. Vadims Mantrovs	
Alise Reide	Pēdējās gribas rīkojumi mantojuma tiesībās
Zanda Dāvida	Patērētāju tiesību aizsardzības izaicinājumi digitalizācijas laikmetā
Laura Kadile	Apziņas un gribas traucējumu nozīme tiesisku darījumu noslēgšanā
Evija Novicāne	Kapitālsabiedrībai nodarīto zaudējumu noteikšanas problemātika prasībā pret valdes locekli
Mārcis Krūmiņš	Elektronisko pierādījumu vērtēšanas līkloči
Daina Ose	Elektroniskā saziņa, audio un video ieraksti kā rakstveida pierādījumi civillietā
Ilma Čepāne	Valsts un pašvaldības zemes atsavināšanas problēmas Baltija jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā
Vadims Mantrovs	Jaunā patērētāja pirkuma direktīva: izaicinājumi un iespējas Latvijas likumdevējam
Silvija Meiere	Tiesiskuma princips vides aizsardzības kontekstā

Programma

Sekcijas sēdes vadītāja: Prof. Sanita Osipova

BRĪVĪBA: VALSTS MĒRĶIS, VĒRTĪBA UN PAMATTIESĪBAS Vada Prof. Sanita Osipova	
Sanita Osipova	Brīvība- tiesību normās un tiesiskajā apziņā
Jānis Lazdiņš	Jāņa Pliekšāna (Raiņa) "laimes formula"
Daiga Rezevska	Brīvība - ar tiesību aizsargājama vērtība
Diāna Apse	Brīvības atbildība. Mintauta Čakstes īpašā doktrīna
Elīna Grigore-Bāra	Brīvības tiesību robežas Latvijas Republikā starpkaru periodā
Jānis Pleps	Satversmes 21.panta tvērums: parlamenta autonomija likumdošanas procesā
Ginta Krūkle	Tiesneša brīvība un tiesnešu tiesību saistošais spēks
Modrīte Mazure-Vucāne	Miertiesas funkcijas pamattiesību aizsardzības nodrošināšanā
Sandis Bērtaitis	Brīvības daudzbalstība Jesajas Berlina ideju mantojumā

Programma

Sekcijas sēdes vadītājs: Prof. Jānis Lazdiņš

TIESĪBU TEORIJAS UN VĒSTURES AKTUĀLIE PROBLĒMJAUTĀJUMI Vada Prof. Jānis Lazdiņš	
Elīna Avota	Tiesu izpildītāja darbības pamatprincipu izmaiņas saistībā ar Latvijas integrāciju Eiropas Savienībā
Viktorija Soņeca	Kā lobēšanas regulējuma neesamība dalībvalstī ietekmē Eiropas Savienības uzņemto saistību izpildi
Andrejs Stupins	Leģisprudence- labas likumdošanas teorija
Anna Kontere	Personas brīvība mainīt dzimumu kopsakarā ar laulības institūtu
Ilze Ziemane	Bērnu pienākumu mērķis un to nodrošināšana Latvijas Republikā
Solvita Harbaceviča	Tiesnešu pašpārvaldes institūciju loma varas dalīšanas mehānismā
Kalvis Engīzers	Paražu tiesību kā nacionālo tiesību avota nozīme mūsdienu Latvijas tiesiskajā sistēmā
Māris Aleksandroae	Konstitūcijas loma 20.gadsimta starpkaru perioda totalitārajā valstī
Indra Liepiņa	Latvijas Republikas Satversmē noteiktā sociāli atbildīgas valsts principa īstenošana ar iedzīvotāju ienākuma nodokļa starpniecību
Krists Ansons	Tiesiskās nenoteiktības principa ietekmes mazināšanas perspektīvas nodokļu administrāciju viedokļu savstarpējās saskaņošanas procedūrās
Dina Gailīte	Žurnāls "Jurists" kā Latvijas juridiskās kultūras veidotājs un sastāvdaļa
Māris Vainovskis	Aktuālie tiesu judikatūras un prakses jautājumi starptautiskajās lietās par bērnu prettiesisku aizvešanu un aizturēšanu
Zoja Bruģe	Būvatļaujas apstrīdēšanas tiesiskais pamats
Jūlija Sauša	Pievienotās vērtības nodokļa ģenēze un mūsdienu aktuālie tiesību piemērošanas problēmjaucājumi

Programma

Sekcijas sēdes vadītāja: Sandra Zīle Gereiša

MEDIATORU PROFESIONĀLĀ PIEREDZE - VĒRTĪGĀS ATZIŅAS UN IZAUGSMES IESPĒJAS Vada Sandra Zīle Gereiša	
Viktorija Portere, sertificēta mediatore	Dialoga nozīme mediācijā
Arno Baltin, Tallinas Universitāte Dabas un veselības zinātņu institūts, lektors, mediators	Mediācija Igaunijā
Līga Kirstuka, sertificēta mediatore	Latvijai aktuālie jautājumi Singapūras Mediācijas konvencijas kontekstā
Baiba Strupiša, sertificēta mediatore	Mediācija konfliktos ar plašu sabiedrisko rezonansi
Gatis Litvins, Latvijas Notariāta institūta direktors	Mediatora pakalpojuma apmaksas noteikšana
Inita Ilgaža, Tieslietu ministrijas valsts sekretāra vietniece tiesu jautājumos	Nākamais solis - tiesas mediācija



78. Latvijas Universitātes
starptautiskā
zinātniskā konference

Pirmais Konstantīna Čakstes demokrātijas priekšlasījums

Otrdiena
2020. gada
17. martā
plkst. 16.00

LU Mazā aula
Raiņa bulvāris 19

Programma

17. martā plkst. 16:00 Latvijas Universitātes Juridiskā fakultāte sadarbībā ar akadēmisko vienību "Austrums" un Latvijas Centrālās padomes piemiņas fondu rīko pirmo Konstantīna Čakstes demokrātijas priekšlasījumu. Ar priekšlasījumu uzstāsies prof. dr.iur. Ineta Ziemele, Satversmes tiesas priekšsēdētāja.

Programma

Sekcijas sēdes vadītāja: Asoc. prof. Annija Kārcliņa

AKTUALITĀTES VALSTSTIESĪBU TEORIJĀ UN PRAKSĒ Vada Asoc. prof. Annija Kārcliņa	
Anita Rodiņa	Ilgspējas princips un augstākā izglītība
Anita Kovaļevska	Valsts pienākums nodrošināt cilvēka cienīgu eksistenci
Gunārs Kusiņš	Konstitucionāla valsts varas orgāna vai tā daļas tiesību aizsardzības mehānisma pilnveide
Edvīns Danovskis	Satversmes 101. panta nozīme konstitucionālajās un administratīvajās tiesībās
Māris Ruķers	Datu subjekta tiesības, to izpratne un tiesību ierobežojumi
Jānis Priekulis	Pagaidu tiesību aizsardzības līdzekļa nozīme subjektīvo tiesību aizsardzībā: Satversmes tiesas piemērs
Aleksandrs Potaičuks	Pārrobežu administratīvo aktu atzīšana finanšu jomā
Elīna Pankrate	Publiskas personas kapitālsabiedrības darbības mērķi
Vadims Reinfelds	Labticīga īpašnieka Satversmē nostiprināto tiesību uz īpašumu (105.pants) aizsardzība mantas īpašās konfiskācijas procesā
Viktorija Katajeva	Noziedzīga nodarījuma izdarīšana kā absolūts aizliegums pieņemšanai militārajā dienestā
Baiba Zauere	Termina "pasūtītājs" publiskajos iepirkumos tvēruma attīstība Latvijā un Eiropā